



مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه

معاونت آموزش

اداره امتحانات کتبی

بسمه تعالی

امتحانات پایان سال - خرداد ۱۳۸۹

| | |
|---|---|
| * | * |
| | |

| | |
|---------------|---------|
| شماره پرونده: | |
| پایه : | ۸ |
| موضوع : | اصول ۲ |
| تاریخ : | ۸۹/۳/۲۰ |
| ساعت : | ۱۸ |
| نهاییه: | به عدد |
| به مروف | |
| بازبینی: | |

نام پدر :

نام خانوادگی :

نام :

صادره :

ش . شناسنامه :

متولد :

مدرسه محل تمصیل:

شهرستان:

نام کتاب: فرائد الاصول، از الأمر الثاني: فی تحقیق الاستصحاب تا پایان کتاب

لطفاً به همه سؤالات تستی و ۸ سوال تشریحی پاسخ دهید، در صورت پاسخ به همه، به سوال آخر نمره داده نمی شود (تستی ۱ و تشریحی ۲ نمره)

تستی:

۱. لو تكلم لداعٍ ثم شكّ في بقاءه على صفة التكلم لداعٍ آخر فيكون المورد من الاستصحاب الكلّي القسم

- أ. الثاني فالأصل عدم حدوث الزائد على المتيقّن ☐
- ب. الثالث فالأصل عدم حدوث الزائد على المتيقّن ☐
- ج. الثاني فيستصحب بقاءه على صفة التكلم ☐
- د. الثالث فيستصحب بقاءه على صفة التكلم ☐

۲. إنّ المستصحب إمّا أن يكون حكماً شرعياً وإمّا أن يكون غيره كالموضوعات الخارجية و اللّغوية ف..... .

- أ. لا يثبت في كليهما إلّا الأحكام الشرعية ☐
- ب. يثبت في كليهما الأحكام الشرعية والآثار العقلية وأمّا الآثار العادية فلا يثبت إلّا في الأول ☐
- ج. يثبت في الأول الأحكام الشرعية والآثار العقلية و العادية و لا يثبت في الثاني إلّا لوازمه الشرعية ☐
- د. لا يثبت في الأول الأحكام الشرعية والآثار العقلية و العادية و يثبت في الثاني في لوازمه الشرعية ☐

۳. إنّ زیداً فی استصحاب قیام زید أو وجوده - معروض للقیام

- أ. بوصف وجوده الخارجي و للوجود بوصف تقرّره ذهنأ ☐
- ب. بوصف تقرّره ذهنأ و للوجود بوصف وجوده الخارجي ☐
- ج. و للوجود بوصف وجوده الخارجي ☐
- د. و للوجود بوصف تقرّره ذهنأ ☐

۴. در تعارض «اصالة الصحة» و «استصحابات موضوعیه»، کدام یک مقدّم است؟

- أ. أصالة الصحة، البته اگر از ظواهر باشد ☐
- ب. أصالة الصحة، البته اگر از اصول عملیه باشد ☐
- ج. أصالة الصحة مطلقاً ☐
- د. استصحابات موضوعی مطلقاً ☐

تشریحی:

* إن كان أحد الحادثين معلوم التاريخ فلا يحكم على مجهول التاريخ إلّا بأصالة عدم وجوده في تاريخ ذلك لا تأخّر وجوده عنه بمعنى حدوثه بعده.

۱. با توجه به متن، اگر زمان قليل شدن آب حوض را بدانیم و زمان ملاقات نجس را با آب حوض ندانیم، حکم لباس مشتبه شده با این آب در این فرض چیست؟ دلیل آن را ذکر کنید.

* ذكر بعض من قارب عصرنا: أن الاستصحاب المخالف لأصل البراءة دليل شرعيّ مخصّص للعمومات [كقوله: أكرم العلماء كلّ يوم]، ولا ينافيه عموم أدلّة حجّية الاستصحاب - من اخبار الباب - الدالة على عدم جواز نقض اليقين بغير اليقين، إذ ليس العبرة في العموم والخصوص بدليل الدليل بل العبرة بنفس الدليل.

٢. توهم المذكور در عبارت (ولا ينافيه عموم أدلّة حجّية الاستصحاب ...) و جواب از آن را توضیح دهید.

* إنّ اليد على تقدير كونها من الأصول التعبدية مقدّمة على الاستصحاب وإن جعلناه من الأمارات الظنيّة لأنّ الشارع نصبها في مورد الاستصحاب وأما بالنسبة إلى البيّنة فإنّ مستند الكشف في اليد هي الغلبة والغلبة إنّما توجب الحاق المشكوك بالأعم الأغلب فإذا كان في مورد الشك أمارّة معتبرة تزيل الشك فلا يبقى مورد للإلحاق.

٣. حکم تعارض «يد» با استصحاب و بیّنه را توضیح دهید.

* إنّ قوله(ع): «لا تنقض اليقين بالشك» باعتبار دلّالته على جریان الاستصحاب في الشك السببيّ مانع عن قابليّة شموله لجريان الاستصحاب في الشك المسببيّ يعنى: أنّ نقض اليقين به يصير نقضاً بالدليل لا بالشك فلا يشمل النهي في «لا تنقض».

٤. با توجه به عبارت، وجه تقدیم استصحاب سببی بر استصحاب مسببی را توضیح دهید.

* لا تعارض بين الأصول وما يحصله المجتهد من الأدلّة الاجتهادية لأنّ موضوع الحكم في الاصول الشئ بوصف أنّه مجهول الحكم وفي الدليل نفس ذلك الشئ من دون ملاحظة ثبوت حكم له فضلاً عن الجهل بحكمه فلا منافاة بين كون العصير المتّصف بجهالة حكمه حالاً على ما هو مقتضى الأصل و بين كون نفس العصير حراماً كما هو مقتضى الدليل الدالّ على حرمة.

٥. با توجه به عبارت، وجه عدم تعارض بين اصول عمليه و ادلّة اجتهاديه را توضیح دهید.

* استدلال علی قاعدة أولوية الجمع علی الطرح بأن دلالة اللفظ علی تمام معناه أصليّة وعلی جزئه تبعيّة وعلی تقدیر الجمع یلزم اهمال دلالة تبعيّة وهو أولى ممّا یلزم علی تقدیر عدمه وهو اهمال دلالة أصليّة.

۶. دلیل اولویت جمع بین دو دلیل متعارض بر طرح آنها را در ضمن دو دلیل - «ثمن المیته سحت» و «لا بأس ببيع المیته» توضیح دهید.

۷. در مقبوله عمر بن حنظله، امام (ع) اخذ به مشهور را به «فإن المجمع علیه لا ریب فیّه» تعلیل نمود. چگونه از این تعلیل، تعدی از مرجحات منصوبه استفاده می شود؟

۸. چرا در جریان استصحاب، «بقای موضوع» شرط است؟

* الاستصحابان المتعارضان علی قسمین ... وأما القسم الثانی - وهو ما إذا كان الشک فی کلّیهما مسبباً عن أمر ثالث - فمورده ما اذا علم ارتفاع أحد الحادثین لا بعینه وشک فی تعینّه، فإمّا أن یكون العمل بالاستصحابین مستلزماً لمخالفة قطعیه عملیه لذلك العلم الإجمالی وإمّا أن لا یكون، وعلی الثانی فإمّا أن یقوم دلیل من الخارج علی عدم الجمع أو لا، وعلی الثانی إمّا أن یتربّ أثر شرعی علی کلّ من المستصحبین فی الزمان اللاحق وإمّا أن یتربّ الأثر علی أحدهما دون الآخر.

۹. برای دو قسم اخیر از اقسام چهارگانه مذکور در عبارت، مثال بزنید، در دو فرض اول، به کدام یک از تساقط، ترجیح یا تخییر حکم می شود؟